









Bijlage 2 Rubric voor de eindbeoordeling

proces 20%	niveau 1 onvoldoende 1-2-3-4-5	niveau 2 voldoende 6	niveau 3 goed 7-8	niveau 4 excellent 9-10	Score docent
eigen initiatief en verantwoordelijkheid	Neemt afwachtende houding aan, komt niet of slecht voorbereid naar begeleidingsgesprekken, reageert niet of matig.	Neemt deels zelf initiatieven, maar stelt zich soms afwachtend op, geeft weinig signalen af als het niet goed gaat.	Neemt in alle fasen zelf initiatieven en verantwoordelijkheid, geeft zelf signalen af als het niet goed gaat.	Neemt in alle fasen initiatieven, begeleider hoeft nauwelijks te sturen.	
samenwerking met (medeleerling en) begeleiders	Komt afspraken niet of matig na, is niet of nauwelijks open in de communicatie.	Komt afspraken meestal na, is redelijk open in de communicatie.	Komt afspraken na, is open in de communicatie.	Komt afspraken na, is open in de communicatie, houdt goed rekening met medeleerling en begeleiders.	
reflectie op het leren / logboek (wat heb ik gedaan? wat ging goed? wat kan beter? wat neem ik me voor, voor een volgende keer?)	Logboek ontbreekt of is weinig zeggend ingevuld.	Logboek is aanwezig, er is enige reflectie aanwezig op de eigen aanpak, maar die gaat niet veel verder dan feitelijke verslaglegging.	Logboek is aanwezig, beknopte, maar goede reflectie op het eigen leren, die verder gaat dan beschrijven en ook een analyse bevat van het eigen functioneren.	Logboek is aanwezig, goede en uitgebreide reflectie op het eigen leren, die verder gaat dan beschrijven en ook een heel goede analyse bevat van het eigen functioneren.	

inhoud 60%	niveau 1 onvoldoende 1-2-3-4-5	niveau 2 voldoende 6	niveau 3 goed 7-8	niveau 4 excellent 9-10	Score docent
consistentie en helderheid in opzet inleiding (motivatie, aanpak), hoofddeel, conclusie (samenvatting, onderbouwd antwoord op hoofd- en deelvragen, daarmee samenhangende vooruitblik).	Delen ontbreken en/of vertonen weinig of geen samenhang en/of behoorlijke onevenwichtigheid. 	Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een redelijke samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar, middendeel leidt tot conclusie).	Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een goede samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar, middendeel leidt tot conclusie), er is weinig overbodige informatie.	Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een uitstekende samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar, middendeel leidt tot conclusie), er is geen overbodige informatie.	
denkniveau beschrijving / analyse / evaluatie (eigen, onderbouwde mening).	Beschrijving, analyse en/of evaluatie ontbreken of zijn van onvoldoende kwaliteit.	Voorname (juiste) beschrijving, summiere analyse en evaluatie.	Goede verhouding tussen beschrijving, analyse en evaluatie en deze zijn alle drie van goede kwaliteit.	Uitstekende verhouding tussen beschrijving, analyse en evaluatie en deze zijn alle drie van goede kwaliteit en af en toe zelfs uitstekend.	
denkwijzen van het vak (de aanpak en denkwijzen die kenmerkend zijn voor het schoolvak). 	De vakbenaderingswijzen zijn niet of nauwelijks herkenbaar.	Van het vak is de benaderingswijze enigszins herkenbaar en juist toegepast of van een vak goed en het andere vak nauwelijks.	Van het vak is zijn de benaderingswijzen voor een flink deel herkenbaar en juist toegepast.	Voor het vak zijn de benaderingswijzen herkenbaar en juist toegepast.	
taalgebruik	Taalgebruik is niet erg helder, er is sprake van redelijk wat stijl- en spelfouten, taalgebruik is (vanwege knip- en plakwerk) weinig consistent.	 Taalgebruik is tamelijk helder, vertoont slechts weinig stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, redelijke zinsbouw.	Taalgebruik is helder, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw.	Taalgebruik is helder en fraai, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw.	
gebruikte bronnen hoeveelheid en de kwaliteit	Er zijn voornamelijk oppervlakkige bronnen gebruikt, zoals Wikipedia en eenvoudige scholierensites.	Er is sprake van een verscheidenheid aan bronnen. Er zijn ook schriftelijke bronnen gebruikt.	Er is sprake van een verscheidenheid aan bronnen. Er zijn ook schriftelijke bronnen gebruikt. Bovendien enkele relevante populairwetenschappelijke bronnen. 	Er is sprake van een grote verscheidenheid van relevante bronnen. Er is gebruik gemaakt van wetenschappelijk bronmateriaal. Tegenwoordige informatie is gecheckt.	

inhoud 60%	niveau 1 onvoldoende 1-2-3-4-5	niveau 2 voldoende 6	niveau 3 goed 7-8	niveau 4 excellent 9-10	Score docent
illustraties, tabellen, grafieken (alleen indien van toepassing)	Slordig, onduidelijk en/of hebben geen heldere relatie met het betoog en/of het schort aan de conclusies/interpretatie.	Tamelijk helder, verzorgd en hebben een tamelijk heldere relatie met het betoog, min of meer correcte interpretatie/conclusie.	Helder, verzorgd en hebben een heldere relatie met het betoog, correcte interpretatie/conclusie.	Uitermate helder, verzorgd en hebben een bijzonder heldere relatie met het betoog, de conclusies zijn uitermate goed.	
controleerbaarheid	De lijst met bronnen, de bronvermeldingen (noten) ontbreken en/of zijn niet correct en/of onduidelijk. De onderzoeksmethode is nauwelijks of niet verantwoord.	De lijst met bronnen en de bronvermeldingen (noten) zijn redelijk correct en duidelijk. De onderzoeksmethode is enigszins verantwoord.	De lijst met bronnen en de bronvermeldingen (noten) zijn correct en duidelijk. De onderzoeksmethode is goed verantwoord.	De lijst met bronnen is correct en duidelijk en er is een uitgebreid notenapparaat. De onderzoeksmethode is uitstekend verantwoord.	
originaliteit / eigen werk	Er is een grote mate van 'knip-en-plakwerk'.	Er is een weinig originele vraagstelling en/of aanpak en er is een redelijke mate van 'eigen werk', maar her en der neigt het nog naar 'herkauwen'.	Er is een originele vraagstelling en/of aanpak en er is duidelijk een grote mate van 'eigen werk'.	Er is een originele vraagstelling en aanpak en er is een zeer grote mate van 'eigen werk'.	
layout (voorblad, inhoudsopgave, paginanummers, alinea-indeling, bladspiegel, mapje, lettertype)	Eén of meer onderdelen ontbreken, zijn slordig of niet functioneel.	Alle onderdelen zijn aanwezig en redelijk functioneel.	Alle onderdelen zijn aanwezig en functioneel.	Alle onderdelen zijn aanwezig, functioneel en fraai.	

presentatie 20%	niveau 1 onvoldoende 1-2-3-4-5	niveau 2 voldoende 6	niveau 3 goed 7-8	niveau 4 excellent 9-10	Score docent
presentatie	Presentatie dekt de lading niet. Hoofdpunten komen niet terug. Presentatie is niet erg verzorgd. Geen toegevoegde waarde.	Alle onderdelen zijn aanwezig en redelijk functioneel.	Alle onderdelen zijn aanwezig en functioneel. Presentatie wekt belangstelling en verrast.	Alle onderdelen zijn aanwezig, functioneel en fraai. Presentatie wekt belangstelling en interesse in het onderwerp. Leerlingen zitten zeer goed in de stof.	
verzorging	Eén of meer onderdelen ontbreken, zijn slordig of niet functioneel.	Alle onderdelen zijn aanwezig en redelijk functioneel.	Alle onderdelen zijn aanwezig en functioneel.	Alle onderdelen zijn aanwezig, functioneel en fraai.	
mondelijke presentatie	Er is geen duidelijk verhaal. De presentatie vaardigheden zijn matig tot slecht. De aandacht van het publiek dwaalt af. De PP of Prezi is matig en/of ondersteunt het verhaal niet goed.	De inhoud van het PWS komt voldoende naar voren. De presentatie vaardigheden zijn voldoende. Het publiek kan de aandacht vast houden. De PP of Prezi ondersteunt het verhaal goed.	De inhoud van het PWS komt goed naar voren. De presentatie vaardigheden zijn goed. Het publiek luistert geboeid. De PP of Prezi ondersteunt het verhaal goed.	De inhoud van het PWS komt volledig naar voren. De presentatie vaardigheden zijn uitstekend. Het publiek wordt verrast en luistert zeer aandachtig. De PP of Prezi ondersteunt het verhaal zeer goed.	
kraam	Er is weinig of geen interactie met het publiek en de inhoud van het PWS komt niet duidelijk naar voren. Kraam heeft geen toegevoegde waarde boven een mondelinge presentatie.	Er is beperkt interactie met het publiek en de inhoud van het PWS komt slechts ten delen naar voren.	Er is interactie met het publiek. De inhoud van het PWS komt goed naar voren. De keuze van een kraam is een meerwaarde boven een mondelinge presentatie.	Er is een uitstekende interactie met het publiek. De inhoud van het PWS komt volledig tot uiting. De keuze van een kraam is een meerwaarde boven een mondelinge presentatie.	